Stanowisko PAE w sprawie powrotu do notowań na GPW i nowej emisji

W listopadzie 2007 roku, w wywiadzie dla „Dziennika" pan Zygmunt Solorz oświadczył, że „Elektrim opuści giełdę, potem na nią wróci, ale na pewno nie jako wydmuszka". Porozumienie Akcjonariuszy Elektrimu (PAE) popiera i oczekuje powrotu Elektrimu do notowań z zachowaniem tego, kluczowego dla akcjonariuszy mniejszościowych, warunku. Na spotkaniach z panem Piskorzem, Modrzejewskim i Z, Solorzem przedstawiciele PAE mocno akcentowali potrzebę powrotu Elektrimu na giełdę na warunkach, które dadzą przekonanie, że zgodnie z deklaracją pana Zygmunta Solorza do notowań wraca Elektrim, a nie wydmuszka Elektrimu.

Zwracamy uwagę, że w wielu istotnych sprawach dotyczących aktywów Elektrimu nie było i nie ma transparentności – np. :

1. Utajnione do tej pory warunki ugody zawartej w 2010 z Deutsche Telecom, Vivendi, Obligatariuszami w sporze o PTC - dawnego operatora sieci Era (analitycy twierdzą, że inwestycja Pana Solorza zwróciła mu się 15-20 krotnie, a jednocześnie Elektrim rozpoznaje w sprawozdaniach olbrzymią STRATĘ w kwocie ponad 5 miliardów złotych (skorygowaną następnie do ponad 3 mld złotych), po czym US nalicza od ZYSKU ponad miliard złotych podatku…

2. Przejęcie od Elektrimu przez Inwestycje Polskie S.A. (należące do Pana Solorza) spółki Embud z pakietem 40% PAK, w związku z 'niespłaconą' pożyczką w kwocie 40 mln złotych. W wyniku tego przewłaszczenia Elektrim rozpoznał w sprawozdaniu rocznym stratę z tego tytułu w kwocie 632 mln złotych. Kolejne, przewłaszczenie akcji PAK dokonane 7 czerwca 2011 roku przeniosło 3,365 mln akcji PAK z Elektrimu na Polsat Media B.V. – Od kilku lat Zarząd konsekwentnie odmawia mniejszościowym akcjonariuszom informacji w tych sprawach.

3. Przekazanie w marcu 2017 roku ponad 50% udziałów i kontroli nad Portem Praskim wartym 2 miliardy złotych spółce ToBe Investments za wkład w kwocie ledwie 400mln zł, o czym akcjonariusze mniejszościowi nie zostali poinformowani, ani na NWZA w kwietniu 2017, ani na ZWZA w czerwcu 2017 roku.

Takich przykładów jest więcej.

Jednocześnie w ostatnich latach byliśmy świadkami nieuczciwych działań ze strony Pana Solorza i Zarządu Spółki Elektrim w stosunku do akcjonariuszy mniejszościowych np.:

1. Oszukańcze warunki emisji serii V przegłosowanej na NWZA w kwietniu 2017r. – w wyniku tej emisji spółka Pana Solorza miała objąć prawie 100 mln akcji nowej emisji po 1,01 zł/akcja, czyli za niecałe 101 milionów miała objąć 55% spółki Elektrim, która w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym za poprzedni, 2016 rok miała 457

milionów zysku! Czy polskie prawo uznaje to za kradzież, czy za majstersztyk finansowy?

2. Publikowanie fałszywych informacji o wartości spółki – np. wycena DGA, nierzetelna lub celowo źle wykonana, a także twierdzenie Zarządu na walnych zgromadzeniach , że może być konieczne ogłoszenie upadłości itp.

Brak transparentności, a także doświadczenia z ostatnich lat są przyczyną braku zaufania. Aby zmienić tę sytuację i mieć możliwość odnowy zaufania, i powrotu do naszej wiary z okresu gdy popieraliśmy pana Solorza i Elektrim w sporze z DT, Vivendi, Obligatariuszami, przedstawiciele PAE prosili o dokumentację rozliczeń PTC, oraz o dokumentację dot. przewłaszczeń PAK, na bazie której można by stwierdzić, jakie były efekty finansowe tych dwóch konkretnych zdarzeń na kondycję spółki Elektrim. Niestety tych materiałów nigdy nie otrzymaliśmy, choć były nam obiecywane.
Wskazujemy konieczność pełnego wyjaśnienia tych spraw, które z powodu obecnego niedoinformowania/utajnienia są przyczyną powstawania plotek, podejrzeń, graniczących z pewnością o wyprowadzonym/przejętym majątku. Sposobem na wyczyszczenie atmosfery niedoinformowania i wynikającej stąd podejrzliwości jest ocena spraw, które są niejasne (m.in. rozliczenia PTC, przewłaszczenia PAK) przez biegłego, który byłby niezależny od głównego akcjonariusza i od Zarządu. Dlatego też zaproponowaliśmy w tym roku na lipcowo-sierpniowym NWZA uchwałę powołującą wskazanego przez PAE biegłego ds. szczególnych, który bezstronnie oceni skutki finansowe m.in. ugody/rozliczeń PTC, skutki finansowe przewłaszczenia wstecznego PAKu i innych transakcji/procesów dla kondycji Elektrimu. Uchwała ta została wykreślona bezprawnie z porządku obrad!

W poprzedniej próbie emisji akcji zakończonej niepowodzeniem Zarząd Elektrimu formułował tezę planowanej emisji jako chęć szybkiego zapewnienia środków na ew. spłatę zobowiązań podatkowych ze środków pozyskanych z nowej emisji, a nie ze sprzedaży majątku. W chwili obecnej Zarząd nie formułuje przyczyn konieczności dokapitalizowania spółki (sprawy podatkowe wciąż nie są rozstrzygnięte), ani sposobu przeznaczenia środków uzyskanych z emisji – Mniejszościowi Akcjonariusze nie zostali poinformowani jaki jest cel tej emisji, nie mówiąc o jej uzasadnieniu, stąd nasz stosunek do nowej emisji jest obecnie negatywny.

Reasumując nasze stanowisko:

Porozumienie Akcjonariuszy Elektrim jest zwolennikiem powrotu spółki Elektrim na GPW, jednakże przy istniejącym obecnie rozdźwięku co do oceny nt. wartości jaką powinna mieć spółka Elektrim, należy równocześnie (albo nawet najpierw) wyjaśnić wątpliwości z obszarów będących przyczyną rozbieżności w ocenie wartości spółki. Jednocześnie obecnie, nie znając uzasadnienia, jesteśmy przeciwni nowej emisji.

W wyniku złych doświadczeń z przeszłości, PAE wyraża obawę, co do intencji Głównego Akcjonariusza i Zarządu Spółki w stosunku do planów nowej emisji i powrotu na

GPW. Będziemy dalej dążyć do powołania rewidentów ds. szczególnych celem wyjaśnienia kwestii będących przedmiotem naszej troski. A jednocześnie będziemy reagować jeżeli okaże się, że intencją podejmowanych działań jest pokrzywdzenie mniejszościowych akcjonariuszy.

Rada Porozumienia Elektrim