

sygnatura sprawy: 61691/18/034

Data wydania decyzji: 2021-05-25

Sygn. sprawy WA.XII Ns-Rej. KRS 61691/18/034

KRS 0000039329

UZASADNIENIE

postanowienia z dnia 21 kwietnia 2021 roku



Wnioskodawcy będący Grupą 588 Akcjonariuszy Elektrim Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie wystąpił z wnioskiem o wyznaczenie podmiotów wskazanych we wniosku, jako rewidentów do spraw szczególnych oraz zobowiązanie ich do zbadania wskazanych we wniosku zagadnień związanych z prowadzeniem określonych spraw Elektrim Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, a ponadto o zwolnienie wnioskodawców z obowiązku pokrycia kosztów zwołania i odbycia NWZ Elektrim Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie zwołanego na żądanie wnioskodawców i odbytego w dniach : 27 lipca 2018 roku oraz 24 sierpnia 2018 roku, nałożonego Uchwałą Nr 5 NWZ z dnia 24 sierpnia 2018 roku (k. 7502, t. XLIV).

Uczestnik Elektrim Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie wniósł o oddalenie wniosku (k. 11336, t. L).

Postanowieniem z dnia 02 marca 2021 roku Sąd rejestrowy odrzucił wniosek o wyznaczenie rewidenta do spraw szczególnych (k. 11822, t. LIIA).

Zważono, co następuje :

Wniosek podlegał oddaleniu.

Zgodnie z art. 400 § 4 zd. 2 ksh, akcjonariusze, na żądanie których zostało zwołane zgromadzenie, mogą zwrócić się do sądu rejestrowego o zwolnienie z obowiązku pokrycia kosztów nałożonych uchwałą zgromadzenia. Cytowany przepis nie wskazuje jednak, jakie przesłanki winni spełnić akcjonariusze, ażeby

zostać zwolnionymi z obowiązku pokrycia kosztów zgromadzenia. W związku tym, ocena zasadności wniosku musi pozostać swobodna.

Zdaniem Sądu rejestrowego, akcjonariusze, którzy żądali zwołania obrad, powinni ponieść ich koszt. Zgodnie bowiem z zasadą, że każdy ponosi koszty swoich działań. Obciążenie akcjonariuszy kosztem odbytych obrad NWZ nie będzie prowadziło do ich pokrzywdzenia. Trzeba mieć na uwadze, że liczba wnioskujących o zwolnienie akcjonariuszy wynosiła 588 osób. Tym samym, stanowiła bardzo liczną grupę, gdzie koszt na nią przypadający zostanie rozdzielony i zminimalizowany. Ponadto, obciążenie uchwałą walnego zgromadzenia kosztami jego zwołania i odbycia akcjonariuszy ma skutek jedynie w relacji pomiędzy spółką a akcjonariuszami, na których żądanie zgromadzenie się odbyło. Oznacza to, że osoby trzecie mają roszczenie wobec spółki, spółce zaś przysługuje regres do akcjonariuszy. Argumentacja stron odnosząca się do poszczególnych uchwał będących przedmiotem NWZ z dnia 27 lipca 2018 roku oraz 24 sierpnia 2018 roku, w tym ich sprzeczności z prawem, nie może być przedmiotem niniejszego rozpoznania, ponieważ znajduje się poza kognicją Sądu rejestrowego. Tożsamo, prywatne intencje wnioskodawców oraz uczestnika podparte ich wzajemnym konfliktem nie mogą stanowić o ocenie niniejszego wniosku.

Wobec powyższego, postanowiono, jak na wstępie.

Zarządzenie :



Za zgodność z oryginałem
stwierdza
Madałena Okosiak
Sekretarz sądowy

Odpis postanowienia z dnia 21 kwietnia 2021 roku wraz z uzasadnieniem doręczyć pełnomocnikowi uczestnika, adw. Bartoszowi Pyzder na adres Kancelarii.